

XVII Krajowa Konferencja
"Pomiary Korozyjne w Ochronie Elektrochemicznej"
12-14 czerwca 2024
Wolbórz

**Badania DCVG+CIPS
interpretacja otrzymanych wyników**

Łukasz Sadowski, Jacek Kłodziński, Maciej Mleczo
P.Z.A. CORRSTOP Sp. z o.o.

CORRSTOP

Wprowadzenie

Niniejsze wystąpienie omawia trzy główne tematy:

- Podstawowe zagadnienia związane z DCVG i CIPS
- Zastosowanie i znaczenie badań intensywnych
- Pomiary intensywne w praktyce

DCVG, CIPS

Obecnie najbardziej popularnymi badaniami intensywnymi stosowanymi do sprawdzania powłok na rurociągach są:

- DCVG – Direct Current Voltage Gradient
- CIPS – Close Interval Potential Survey

DCVG, CIPS – urządzenie



DCVG – proces badania

01

Przygotowanie:

Nastawienie parametrów
pracy oraz cyklu
przerywania źródła prądu
stałego

DCVG – proces badania

02

Pomiary w terenie:

Wykorzystanie
specjalistycznego sprzętu
do pomiaru gradientu
napięcia wzdłuż rurociągu

DCVG – proces badania

03

Analiza danych:

Określanie miejsc, gdzie gradient napięcia jest największy, co wskazuje na uszkodzenie powłoki

DCVG – interpretacja

Niski
gradient
napięcia

Sugeruje, że powłoka ochronna jest w dobrym stanie, a rurociąg jest odpowiednio chroniony przed korozją

DCVG – interpretacja

Średni
gradient
napięcia

W celu dokładniejszej oceny stanu powłoki i ewentualnych zagrożeń korozją należy przeprowadzić dodatkowe badania

DCVG – interpretacja

Wysoki
gradient
napięcia

Wskazuje na znaczące uszkodzenie powłoki ochronnej. Konieczna jest dokładna inspekcja i naprawa tych miejsc, aby zapobiec korozji rurociągu

CIPS – proces badania

01

Przygotowanie:

Przyłączenie rurociągu do systemu ochrony katodowej i przygotowanie punktów pomiarowych wzdłuż rurociągu

CIPS – proces badania

02

Pomiary w terenie:

Regularne pomiary
potencjałów wzdłuż
rurociągu w odstępach co
krok

DCVG+CIPS – proces badania

02



CIPS – proces badania

03

Analiza danych:

Przedstawienie wyników w
formie wykresów
potencjałów zmierzonych
wzdłuż rurociągu

CIPS – interpretacja

Potencjały
zgodne z
normami

Wskazują na prawidłowe działanie systemu ochrony katodowej, który skutecznie zapobiega korozji rurociągu

CIPS – interpretacja

Potencjały
odbiągające od
norm

Sugerują problemy z ochroną katodową. Mogą wynikać z uszkodzeń powłoki, problemów z systemem ochrony katodowej lub niejednorodności w glebie wokół rurociągu

CIPS - interpretacja

Nagłe zmiany
potencjałów

Wskazują na miejsca
problematiczne, które
wymagają dalszych badań

Znaczenie pomiarów intensywnych



Znaczenie pomiarów intensywnych

1 Mniejsze ryzyko awarii

2 Redukcja kosztów utrzymania

3 Zapewnienie bezpieczeństwa

Pomiary intensywne w praktyce – przykład 1

Krok	Pot ON	Pot OFF	Grad ON	Grad OFF	Δ grad	Komentarz
7540,9	-1375,5	-1046,2	-37	-21,4	-15,6	
7543,1	-1369,2	-1037,5	-64,6	-38,5	-26,1	
7544,1	-1363,8	-1038,9	-58,7	-31,7	-27	
7545,1	-1364,4	-1036,4	-103,7	-28,6	-75,1	
7549,2	-1339,5	-1023,9	-91,8	-42,6	-49,2	
7549,8	-1309,1	-1017	-105,4	-48,3	-57,1	
7551,1	-1313,1	-1011,2	-221,5	-79,1	-142,4	
7551,3	-1279,5	-1011,8	-178,4	-83,1	-95,3	0,52
7554	-1242,5	-974,8	-60,5	-7	-53,5	
7557,1	-1113,7	-938,4	164,9	54,3	110,6	DEFEKT
7557,3	-1114,5	-947,1	193,3	58,3	135	
7557,3	-1128,7	-954,5	179,5	54,3	125,2	
7558,3	-1230,9	-971,5	106,3	52,6	53,7	
7559,4	-1276,2	-979,2	64,6	40,9	23,7	
7560,5	-1303,3	-997	47,1	26,3	20,8	48 Ωm
7561,7	-1308	-1011	44,8	13,9	30,9	

Pomiary intensywne w praktyce – przykład 1

Średnica rury	DN 200
Potencjał ON [mV]	-1113,7
Potencjał OFF [mV]	-938,4
Gradient ON [mV]	164,9
Gradient OFF [mV]	54,3
Δ gradient [mV]	110,6
Rezystywność [Ω m]	48
Głębokość [m]	0,52
R defektu [Ω]	23,9537901
Promień def [m]	0,3465
Pow. Defektu obliczona [m ²]	0,38
IR	38,68485484
IR wzgl	80,59344759
I [mA]	14,5
pow. defektu po odkopaniu [m ²]	0,345
poprawność obliczeń [%]	90,79
profil defektu	brak opaski



Pomiary intensywne w praktyce – przykład 2

Krok [m]	Pot ON [mV]	Pot OFF [mV]	Grad ON [mV]	Grad OFF [mV]	Δ grad [mV]	Komentarz
0	-1769	-1144	212,9	-1,5	214,4	ZZU
0,4	-1762	-1146	188,9	-4	192,9	70 Ω m
0,9	-1762	-1144	201,4	-0,8	202,2	
1,3	-1746	-1149	143,8	5,3	138,5	
2,3	-1746	-1152	132,8	6,8	126	
3,5	-1724	-1152	22,4	9,5	12,9	
5,5	-1702	-1149	-26	5,3	-31,3	
6,8	-1610	-1152	-122,9	7	-129,9	
9	-1600	-1152	-142,2	7,7	-149,9	
9,3	-1573	-1149	-168,6	5,5	-174,1	
10,4	-1585	-1149	-156,8	5,1	-161,9	
10,9	-1571	-1146	-186,4	-5,9	-180,5	BETON
11,4	-1585	-1146	-174,7	-5,4	-169,3	
11,9	-1655	-1136	-101,4	-13	-88,4	
13	-1710	-1141	-91,9	-52,6	-39,3	
13,7	-1717	-1144	-79,4	-44,3	-35,1	1,23m

Pomiary intensywne w praktyce – przykład 2

Średnica rury	DN 150
Potencjał ON [mV]	-1571
Potencjał OFF [mV]	-1146
Gradient ON [mV]	-186,4
Gradient OFF [mV]	-5,9
Δ gradient [mV]	-180,5
Rezystywność [Ω m]	70
Głębokość [m]	0,70
R defektu [Ω]	391,6
Promień def [m]	0,558
Pow. Defektu obliczona [m ²]	0,98
IR	29,88
IR wzgl	42,68
I [mA]	16,3
pow. defektu po odkopaniu [m ²]	~0,9
poprawność obliczeń [%]	91,80
profil defektu	Brak izolacji na kołnierzach



Pomiary intensywne w praktyce – przykład 3

Pot ON [mV]	Pot OFF [mV]	Grad ON [mV]	Grad OFF [mV]	Δ grad [mV]	Komentarz
-8013,2	-1238,7	175,3	-6,6	181,9	
-8013,4	-1238,4	174	-7,3	181,3	0.86M
-8018,8	-1241,2	173,4	-7,5	180,9	ES PODLACZONA
-8014,8	-1246,7	104,2	-22,3	126,5	
-8003,2	-1260,9	66,5	21,4	45,1	
-8030,9	-1231,5	47,4	28,4	19	
-8039,6	-1236,5	25,7	25,9	-0,2	
-8041,8	-1241,4	-58,2	30,6	-88,8	
-8044,8	-1250,8	-76,3	35,9	-112,2	
-8060,7	-1255,1	-131,7	-11,1	-120,6	
-8054,1	-1247,3	-172	-19,1	-152,9	
-8059,6	-1253	-129,4	5,5	-134,9	
-8058,7	-1252,8	-111,6	6,7	-118,3	

Pomiary intensywne w praktyce – przykład 3

Potencjał ON [mV]	-8013,7
Potencjał OFF [mV]	-1238,4
Gradient ON [mV]	174
Gradient OFF [mV]	-7,3
Δ gradient [mV]	181,3
Rezystywność [Ω m]	1539
Głębokość [m]	0,86
R defektu [Ω]	10342,47
Promień def [m]	0,01886
Pow. Defektu obliczona [cm ²]	11,17
IR	2,63
IR wzgl	0,17116
I [mA]	0,7
pow. defektu po odkopaniu [cm ²]	10
poprawność obliczeń [%]	111,7
profil defektu	Elektroda symulująca defekt o powierzchni 10cm ²

Pomiary intensywne w praktyce – przykład 4

Średnica rury	DN 200
Potencjał ON [mV]	-1792,1
Potencjał OFF [mV]	-1180
Gradient ON [mV]	-155
Gradient OFF [mV]	14
Δ gradient [mV]	-169
Rezystywność [Ω m]	270
Głębokość [m]	1,38
R defektu [Ω]	97,8
Promień def [m]	0,025
Pow. Defektu obliczona [cm ²]	19,63
IR	21,67904
IR wzgl	8,2150
I [mA]	3,7
pow. defektu po odkopaniu [m ²]	17,83
poprawność obliczeń [%]	110,09
profil defektu	Defekt po uderzeniu słupkiem betonowym



Pomiary intensywne w praktyce – przykład 5

Średnica rury	DN 350
Potencjał ON [mV]	-775,0
Potencjał OFF [mV]	-679,0
Gradient ON [mV]	-58,7
Gradient OFF [mV]	-22,1
Δ gradient [mV]	-36,6
Rezystywność [Ω m]	186
Głębokość [m]	1,5
R defektu [Ω]	26,33
Promień def [m]	0,85
Pow. Defektu obliczona [m ²]	2,26
IR	38,13
IR wzgl	19,68
I [mA]	2,98
pow. defektu po odkopaniu [m ²]	>0,5
profil defektu	Odspojona izolacja



Pomiary intensywne w praktyce – przykład 6

Odległość [m]	Pot. ON [mV]	Pot. OFF [mV]	Grad, ON [mV]	Grad, OFF [mV]	Rezystywność gruntu [Ωm]	ΔE [mV]	Δgrad [mV]	%IR	%IRwzg	%Irwzgl	Idef [mA]	R def [Ω]	Promień defektu [m]	Rezystywność gruntu [Ωm]	Głębokość
5417,8	-882	-646	68,1	62,7		-236	5,4	-2,29	3,80	3,80	4,53	42,59	0,44	142	1,5
5420,2	-871	-636	152,6	75,4		-235	77,2	-32,85	54,37	54,37	10,14	18,93	1,10	142	1,5
5422,3	-869	-626	188,7	100,3		-243	88,4	-36,38	62,25	62,25	12,54	15,83	1,37	142	1,5
5424,8	-775	-609	178,7	108,8		-166	69,9	-42,11	49,23	49,23	11,88	11,42	2,17	142	1,5
5427,6	-725	-552	187	113,2		-173	73,8	-42,66	51,97	51,97	12,43	11,37	2,19	142	1,5
5430,0	-658	-517	60	23,9		-141	36,1	-25,60	25,42	25,42	3,99	28,88	0,67	142	1,5
5434,6	-619	-519	-89,7	43,4		-100	-133,1	133,10	-93,73	93,73	-5,96	13,70	1,65	142	1,5
5439,6	-495	-413	-193,5	-96,8		-82	-96,7	117,93	-68,10	68,10	-12,86	5,21	2,66	142	1,5
5442,2	-658	-522	-124,9	-41,6		-136	-83,3	61,25	-58,66	58,66	-8,30	13,38	1,70	142	1,5
5447,5	-658	-470	-130,5	-134,6		-188	4,1	-2,18	2,89	2,89	-8,67	17,71	1,19	142	1,5
5451,4	-693	-524	-97,5	-64,3		-169	-33,2	19,64	-23,38	23,38	-6,48	21,30	0,96	142	1,5
5452,8	-706	-532	-69,4	-54,5		-174	-14,9	8,56	-10,49	10,49	-4,61	30,81	0,62	142	1,5
5456,0	-706	-532	-80,2	-52,3		-174	-27,9	16,03	-19,65	19,65	-5,33	26,66	0,74	142	1,5
5458,9	-703	-532	-78,7	-57,7	142	-171	-21	12,28	-14,79	14,79	-5,23	26,70	0,74	142	1,5
5461,1	-706	-532	-78,2	-57,2		-174	-21	12,07	-14,79	14,79	-5,20	27,35	0,72	142	1,5
5463,8	-780	-577	-18,9	-19,1		-203	0,2	-0,10	0,14	0,14	-1,26	132,00	0,13	142	1,5

Pomiary intensywne w praktyce – przykład 6



Pomiary intensywne w praktyce – przykład 6



Pomiary intensywne w praktyce – przykład 7

nastawy robocze						
Krok [m]	Grad ON [mV]	Grad OFF [mV]	Δ grad [mV]	Pot ON [V]	Pot OFF [V]	Komentarz
14868	7,5	14,1	-6,6	-1377,7	-1049,3	
14869,4	12,2	21,7	-9,5	-1378,9	-1047,9	
14870,9	11,2	15,2	-4	-1374,2	-1042,6	
14873,2	7,6	18,2	-10,6	-1372	-1039,8	
14874,7	10	19,9	-9,9	-1374,5	-1050	
14875,1	4	5,2	-1,2	-1381,4	-1053,2	
14876,3	-15,5	1,5	-17	-1387	-1061,1	
14877,4	15,3	0,9	14,4	-1372	-1049,8	
14878,8	-4,6	5,2	-9,8	-1381,3	-1057	1,48m
14879,4	3,2	5,9	-2,7	-1378,9	-1057,9	
14880	-7,3	-7,7	0,4	-1376,4	-1062	PPE
14880	-9,2	-12,2	3	-1346,3	-1040,3	ZZU
14880,6	-8	-10,2	2,2	-1379,7	-1036,8	Siatka
14888,5	25,7	28,2	-2,5	-1374,4	-1028,9	
14888,9	17,3	24,3	-7	-1374,7	-1043,6	
14889,3	38	34,8	3,2	-1353,9	-1043,6	
14890,1	18,5	26,8	-8,3	-1378,4	-1046,2	
14891,4	18,5	11,8	6,7	-1378,3	-1060,3	
14891,5	4,4	2,5	1,9	-1392,4	-1062	
14892,7	5,5	12,8	-7,3	-1393,9	-1064,2	
14894,4	13,9	16,6	-2,7	-1382,8	-1058,4	
14895,6	8,7	18	-9,3	-1387,7	-1059,5	
14897	-0,1	6,6	-6,7	-1384,9	-1055,4	
14898,5	13,9	19,2	-5,3	-1380,5	-1055,9	

podwyższone nastawy				
Krok [m]	Grad ON [mV]	Grad OFF [mV]	Δ grad [mV]	Komentarz
14870	0,2	-1,7	1,9	
14870,9	0,6	-1,6	2,2	
14872,8	7,1	5,5	1,6	
14874,2	4,6	0,1	4,5	1,45m
14875,8	22,4	8,2	14,2	
14876,6	23,3	6,5	16,8	
14877,9	29,6	9,4	20,2	
14878,7	33,8	7,6	26,2	
14879,9	44,5	6,5	38	
14880,5	52,7	15,7	37	
14881,1	-8	-2,6	-5,4	PPE
14881,3	-7,8	-2,5	-5,3	ZZU
14882,6	-8,7	-2,2	-6,5	Siatka
14889,5	-8,6	-3,1	-5,5	
14890,1	-21,1	-15	-6,1	
14890,7	-12,6	-14,8	2,2	
14891,2	-10,5	-0,4	-10,1	
14892,9	-12,1	-9,2	-2,9	
14892,9	-20,8	-17,1	-3,7	
14894,7	-29	-25,4	-3,6	
14895,5	-9,1	-3,8	-5,3	
14897,3	1,9	3	-1,1	
14898,6	2,4	3	-0,6	
14900	-9,1	-6,3	-2,8	

Pomiary intensywne w praktyce – przykład 6



uszkodzona izolacja na dnie rury (uderzenie betonu fundamentowego)

Podsumowanie

- Badania DCVG+CIPS powinny być wykonywane regularnie w celu zachowania bezpiecznej eksploatacji rurociągu
- Dla rurociągów w dobrej izolacji wystarczy pomiar metodą DCVG+CIPS gradientem wzdłużnym i ewentualnie domierzanie gradientów w miejscach dużych skupisk defektów
- Dla izolacji bitumicznych dużo trudniej trafnie określić wagę defektu

CORRSTOP

Dziękujemy za uwagę

CORRSTOP